

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΔΑΣ
Καθηγητής
Τμήμα Οικονομικών Επιστημών
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Τηλ 2310996427 /6972555051
e-mail:mardas@econ.auth.gr
website:www.mardas.gr

Προς
τον κο Κλεόβουλο Αλεξιάδη
Πρόεδρο ΣΥΣΕΠ
Θεσσαλονίκη

8 Φεβρουαρίου 2013
Α.Π. Α/24

Θέμα «Καταγγελία της ΣΥΣΕΠ κατά του ΕΟΑΠ του ΑΠΘ»

Αγαπητέ Κύριε,

Στις 6-2-2013 λάβαμε εκ μέρους σας, μια ενημέρωση για μια κατάθεση καταγγελίας από μέλη του ΣΥΣΕΚ, σύμφωνα με την οποία θεωρείτε παράνομη και αντιδεοντολογική την παροχή, εκ μέρους του Εργαστηρίου μας, υπηρεσιών συμβούλων προς τις επιχειρήσεις. Προ της ενημέρωσης αυτής, που λόγω του *τρόπου* των θέσεων που εκφράζετε σε αυτήν, η επιστολή σας υπέχει θέση καταγγελίας, είχε προηγηθεί τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ μας.

Θα περιμέναμε μετά την πρώτη τηλεφωνική επικοινωνία μαζί σας, να απευθύνετε αρχικά σε εμάς μια επιστολή με το αίτημά σας, αντί της καταγγελίας που κάνατε. Η καταγγελία θα μπορούσε να δικαιολογηθεί, από τη στιγμή που κρίνατε ανεπαρκή την έγγραφη απάντησή μας.

Αυτό σας πρότεινα, και είχα την εντύπωση ότι συμφωνήσατε, όταν μου τηλεφωνήσατε και εκφράσατε τη δυσαρέσκειά σας για τη συμμετοχή μας στο υπό εξέταση πρόγραμμα. Ο τρόπος της αντίδρασης σας, μέσω καταγγελίας, θεωρούμε ότι δε συνάδει με τις αρχές της δεοντολογίας, που οφείλουν διέπουν φορείς που είναι σε μια διαρκή επικοινωνία και συνεργασία (καθώς, εκτός των άλλων, ασκούμενοι(ες) μας φοιτητές(τριες) εργάζονται σε αρκετά μέλη σας από το 2005), ακόμη και αν υποθετικά είχατε –που δεν έχετε– δίκαιο ως προς την ουσία του ζητήματος.

Κατανοείτε βέβαια ότι η διαδικασία που ακολουθήσατε αναφορικά με την καταγγελία, θέτει εύλογα ερωτήματα ως προς την αρμονική μας συνεργασία από εδώ και μετά σε όλα τα επίπεδα. Η συνεννόηση αποφέρει καλύτερα αποτελέσματα από μια βεβιασμένη καταγγελία με ελλιπή στοιχεία, που θέτει εύλογα παρά πολλά παρεπόμενα ερωτήματα και απορίες.

Ως προς τα θέματα ουσίας, θεωρείτε τη συμμετοχή μας στο πρόγραμμα αυτό *παράνομη*. Δε γνωρίζω από πού συνάγεται αυτή η προσέγγιση, αλλά από την υφιστάμενη νομοθεσία περί συμβάσεων του Δημοσίου, και κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 2004/18, δεν προκύπτει κάτι τέτοιο. Επιπλέον η σχετική διακήρυξη της

14^{ης}/1/2013 δεν εμπεριέχει μια τέτοια απαγόρευση και δεν ήταν δυνατόν να πρότασσε κάτι τέτοιο!. Να σημειώσουμε ότι σε διαγωνισμούς της Επιτροπής, που εξυπηρετούν οτιδήποτε ανάγκες της, συμμετέχουν ως προσφέροντες υπηρεσίες συμβούλων, τόσο ιδιωτικές εταιρίες συμβούλων όσο και πανεπιστήμια. Στη δεύτερη ενότητα της επιστολής σημειώνεται και ενδελεχής επιχειρηματολογία επί του θέματος, που καταρρίπτει τις απόψεις σας.

Ως προς το **αντιδεοντολογικό** παράγοντα που θίξατε, εδώ σημειώνονται τα ακόλουθα:

Συνηθίζεται από τις εταιρίες μέλη σας να καλούν συναδέλφους πανεπιστημιακούς (ή διάφορα Τμήματα-εργαστήρια του ΑΠΘ) και να τους εντάσσουν σε δικές τους ομάδες εργασίας με σκοπό την κατάθεση μιας προσφοράς. Η συνεργασία αυτή γίνεται είτε στο πλαίσιο ενός καθεστώτος υπεργολαβίας είτε με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, που προβλέπεται από την Επιτροπή Ερευνών του ΑΠΘ.

Οι συνάδελφοί μου, που εσείς επιλέγετε, καλούνται να εκπληρώσουν λοιπόν σε συνεργασία μαζί σας ένα συγκεκριμένο έργο, καθώς εσείς θεωρείτε ως εταιρίες ότι είναι οι καταλληλότεροι.

Επί της ουσίας, τι διαφέρει αυτό που συνηθίζετε να κάνετε εσείς από εκείνο που προτείνουμε εμείς; Είναι ακριβώς το ίδιο πράγμα, απλά δεν είστε εσείς ο φορέας που μας καλεί. Εδώ, εμείς σας προτείνουμε είτε να είμαστε υπεργολάβοι σας είτε εσείς υπεργολάβοι δικοί μας. Υπάρχει λοιπόν μια αντιστροφή των όρων ως προς την πρόσκληση και τίποτα άλλο. Οπότε, πού έγκειται η αντιδεοντολογική μας στάση;

Η πρόσκληση που απευθύνουμε γράφει με σαφήνεια ότι θα συνεργαστούμε με εταιρίες συμβούλων επιχειρήσεων για την κατάθεση ενός ντοσιέ.

Είναι σαφές λοιπόν, πρώτον, από την επιστολή μου προς τις συνεργαζόμενες επιχειρήσεις του Τμήματος μας, και ακολούθως, από την τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε και από το σχέδιο συνεργασίας που προτείνουμε και έχουμε ήδη στείλει σε κάποιες εταιρίες μέλη σας προς συζήτηση, ότι δεν πρόκειται να καταθέσουμε μόνοι μας προτάσεις, άσχετα αν έχουμε το δικαίωμα να κάνουμε κάτι τέτοιο, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία και πρακτική.

Στην τηλεφωνική μας επικοινωνία επισημάναμε επίσης με σαφήνεια, ότι εμείς μπορούμε να καλύψουμε με τις γνώσεις μας μόνο για την ενότητα 8 (προβολή-προώθηση) του παρατήματος VII, από ένα σύνολο οκτώ κατηγοριών επιλέξιμων δαπανών, καθώς το αντικείμενο της εν λόγω ενότητας αποτελεί και ερευνητικό μας αντικείμενο.

Αυτό ισχύει είτε θα είμαστε υπεργολάβοι σας είτε εργολάβοι και οι εταιρίες μέλη σας υπεργολάβοι. Όλες οι υπόλοιπες ενέργειες –οι ακριβότερες σε προϋπολογισμό– θα ολοκληρωθούν από εσάς, εκτός αν σε συγκεκριμένες περιπτώσεις (στην κατηγορία 6-Λογισμικό και 7-Πιστοποίηση του Παραρτήματος) μετά από συνεννόηση μαζί σας θέλετε να μας αναθέσετε τη δουλειά. Το τελευταίο ισχύει μόνο όταν είμαστε εμείς εργολάβοι.

Πριν την τελευταία παράγραφο της επιστολής μας προς τις επιχειρήσεις υπάρχει και η προτελευταία, που σημειώνει με σαφήνεια το πρόβλημα της συνεργασίας με ιδιωτικές εταιρίες συμβούλων επιχειρήσεων. Η τελευταία πρόταση είναι εύλογο ότι θεωρείται συνέχεια της προηγούμενης.

Το θέμα αυτό θα μπορούσαμε να το συζητήσουμε και με τα καταγγέλλοντα μέλη σας. Το συζητάμε ακόμη και σήμερα με κάθε ενδιαφερόμενο μέλος σας όπως και του Δ.Σ. της ΣΥΣΕΠ

Θα σας καλούσαμε να κοινοποιήσετε την παρούσα επιστολή στα μέλη σας και σε όσους άλλους την στείλατε, εκτός ΣΥΣΕΠ. Διαφορετικά, εύλογα μπορεί να θεωρηθεί ότι η καταγγελία σας υποκρύπτει άλλες σκοπιμότητες.

Τέλος παραθέτω τις ρυθμίσεις εκείνες που δικαιολογούν το νόμιμο χαρακτήρα των σχετικών, με το υπό συζήτηση πρόγραμμα, ενεργειών μας. Αναλυτικότερα, με την παρούσα θα ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι ο ρόλος των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της χώρας και των καθηγητών αυτών καθορίζεται κατά πρώτο και κύριο λόγο στο Σύνταγμα της Ελληνικής Δημοκρατίας και στο υπόλοιπο θεσμικό πλαίσιο για την ανώτατη εκπαίδευση. Αποστολή των ΑΕΙ, σύμφωνα με το νόμο 4009/2011, είναι, μεταξύ άλλων, και η ανταπόκριση στις ανάγκες της αγοράς και των επαγγελματικών πεδίων, καθώς και στις αναπτυξιακές ανάγκες της χώρας, η προώθηση της διάχυσης της γνώσης, η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων έρευνας και της καινοτομίας με προσήλωση στις αρχές της επιστημονικής δεοντολογίας, της βιώσιμης ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής.

Περαιτέρω, ήδη από το έτος 1981 ο νομοθέτης έχει θεσπίσει τη λειτουργία των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας στα ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας σκοπός των οποίων είναι, σύμφωνα με το άρθρο 1 της ΚΥΑ 679/1996, που διέπει τη λειτουργία τους:

Άρθρο 1 : Σύσταση Ειδικού Λογαριασμού – Σκοπός

Συνίσταται σε καθένα από τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ), καθώς και τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΤΕΙ) της χώρας Ειδικός Λογαριασμός για την αξιοποίηση των κονδυλίων επιστημονικής έρευνας, εκπαίδευσης, κατάρτισης, τεχνολογικής ανάπτυξης και παροχής σχετικών υπηρεσιών, ο οποίος αναφέρεται παρακάτω ως "Λογαριασμός".

2. Σκοπός του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (εφεξής ΕΛΚΕ) είναι η διάθεση και διαχείριση κονδυλίων που προέρχονται από οποιαδήποτε πηγή και προορίζονται για την κάλυψη δαπανών, οποιουδήποτε είδους, που είναι απαραίτητες για τις ανάγκες ερευνητικών, εκπαιδευτικών, επιμορφωτικών, αναπτυξιακών καθώς και έργων συνεχιζόμενης κατάρτισης και έργων για την παροχή επιστημονικών, τεχνολογικών και καλλιτεχνικών υπηρεσιών, την εκπόνηση ειδικών μελετών, την εκτέλεση δοκιμών, μετρήσεων εργαστηριακών εξετάσεων και αναλύσεων, την παροχή γνωμοδοτήσεων, τη σύνταξη προδιαγραφών για λογαριασμό τρίτων, τη διαμόρφωση και εκτέλεση επιστημονικών, ερευνητικών, πολιτιστικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων ως και άλλων σχετικών υπηρεσιών με πιστώσεις από το αποθεματικό των ΕΛΚΕ προς όφελος του ιδρύματος, ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Διαχείρισης του ΕΛΚΕ, και απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου ή της Συνέλευσης του ΤΕΙ.

Άρθρο 2 : Πόροι του Λογαριασμού

.....
δ) Έσοδα από παροχές υπηρεσιών προς τρίτους, από εμπορική εκμετάλλευση ευρεσιτεχνιών, τεχνογνωσίας και προϊόντων που προκύπτουν από χρηματοδοτούμενα έργα και πρόσδοδοι από περιουσιακά στοιχεία του Λογαριασμού.

Από τα προαναφερθέντα είναι κάτι παραπάνω από προφανές ότι ο ισχυρισμός σας περί παροχής υπηρεσιών Συμβούλων ως ιδιωτική επιχείρηση και συνεργασίας επί προμήθεια είναι όχι μόνο ατυχής αλλά πρωτίστως κακόβουλος.

Σας ενημερώνω ότι έχω θέσει το θέμα που προέκυψε κατόπιν της επιστολής σας στα αρμόδια συλλογικά όργανα του Πανεπιστημίου, προκειμένου να αποφασιστεί η περαιτέρω απάντηση του, στο βαθμό που κριθεί σκόπιμο.

Σας ενημερώνω τέλος ότι προσωπικά είμαι αποφασισμένος και διατεθειμένος να υπερασπίσω την προσωπική μου υπόληψη και τιμή με κάθε μέσο δικαστικό ή όχι, στην περίπτωση που εμμένετε στις απόψεις σας.

Δημήτρης Μάρδας

Κοινοποίηση

-Γραφείο Πρύτανη

-Νομική Υπηρεσία Επιτροπής Ερευνών