

Προς : α) Υπουργείο Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας & Τουρισμού
Υπόψη: Υπουργού Τουρισμού, κ. Κουντουρά Έλενα
Αναπ. Προϊστάμενο: κο Μπλούκο Δημήτριο
Λ. Αμαλίας 12, ΤΚ 10557
Τηλ: 210 3736001, 210-3256761, Fax: 210-3256788
e-mail: bloukos_d@mintour.gr

Β) Σύνδεσμο Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων
Υπόψη: Προέδρου, κ. Ανδρεάδη Ανδρέα
Λ. Αμαλίας 34, ΤΚ 10558
Τηλ: 210 3217165
e-mail: info@sete.gr

Γ) Ινστιτούτο Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων
Υπόψη: κ. Ανδρεάδη Ανδρέα
Λ. Αμαλίας 34, ΤΚ 10558
Τηλ: 210 3244368, Fax: 210 3242664
e-mail: info@insete.gr

Δ) Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού»
Κοραή 4
τηλ: 210 5201200, fax: 210 5241311
e-mail: eydanad@mou.gr

Ε) Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού & Εφαρμογής του Υπουργείου Τουρισμού
Κοραή 4 (2^{ος} όροφος)
τηλ: 213 1501460

Από : **Σύνδεσμο Συμβούλων Επιχειρήσεων**

Θέμα : Προκήρυξη ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού από το Ινστιτούτο Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων για το έργο «Μελέτη Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Συστημάτων Διαχείρισης Ποιότητας (Quality Management Systems) στον Τουριστικό Τομέα & Πιλοτική Εφαρμογή τους», αποκλεισμός υποψηφιοτήτων και μη διασφάλιση εκπνώσεων, μη σύννομη διαδικασία σε σχέση με το Ευρωπαϊκό και Εθνικό Δίκαιο

Αξιότιμε κα Υπουργέ, αξιότιμε κ. Πρόεδρε του ΣΕΤΕ,

Ο Σύνδεσμος Συμβούλων Επιχειρήσεων **μετά από εντονότατες διαμαρτυρίες** μελών του σε σχέση με τον ανωτέρω διαγωνισμό **για πιθανό αποκλεισμό φυσικών και νομικών προσώπων για την υποβολή σχετικών προσφορών για την υλοποίηση του έργου**, διερεύνησε τα δεδομένα του διαγωνισμού μελετώντας την υπ. αριθμ. 03/2015 προκήρυξη του Ινστιτούτου Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων.
Σύμφωνα λοιπόν με τους όρους της προκήρυξης και συγκεκριμένα:

Α) στο άρθρο 13, παράγραφος 13.1. Χρηματοοικονομική επάρκεια, αναφέρεται ότι:

*«Οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να αποδεικνύουν ότι κατά τις τελευταίες τρεις διαχειριστικές χρήσεις παρουσίασαν μέσο όρο κύκλου εργασιών ίσο ή ανώτερο του 250% του προϋπολογισμού του έργου, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.», ήτοι **609.756,10 ευρώ**.*

Το έργο είναι έντασης γνώσης και δεν απαιτείται η ύπαρξη εξειδικευμένου εξοπλισμού ή η ύπαρξη κεφαλαίων, τα οποία είναι απαραίτητα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου, οπότε δεν κατανοούμε την εν λόγω απαίτηση. Σε κάθε περίπτωση, ο Αναθέτων Φορέας καλύπτεται πλήρως από την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, η οποία και καταπίπτει στην περίπτωση μη άρτιας εκτέλεσης του έργου. **Οπότε δεν είναι κατανοητός ο συγκεκριμένος αποκλεισμός εταιρειών, όταν είναι σε όλους γνωστό ότι η οικονομική κρίση των τελευταίων ετών έχει μειώσει κατά πολύ τους τζίρους των επιχειρήσεων.**

Β) στο άρθρο 13, παράγραφος 13.3. Επίκληση δάνειας χρηματοοικονομικής ικανότητας, αναφέρεται ότι:

*«Οι διαγωνιζόμενοι, για την απόδειξη της συνδρομής της χρηματοοικονομικής επάρκειας, όπως αυτή ζητείται στην παράγραφο 13.1, μπορεί να στηρίζονται στις χρηματοοικονομικές ικανότητες τρίτων φορέων που δε μετέχουν στην προσφορά, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτές. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύουν στην Αναθέτουσα Αρχή ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους οικονομικούς πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών (**δάνεια χρηματοοικονομική επάρκεια**)».*

Το έργο όπως αναφέρθηκε και παραπάνω είναι έντασης γνώσης και δεν απαιτείται η ύπαρξη εξειδικευμένου εξοπλισμού ή η ύπαρξη κεφαλαίων, τα οποία είναι απαραίτητα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου, οπότε δεν κατανοούμε την εν λόγω απαίτηση. Σε κάθε περίπτωση, ο Αναθέτων Φορέας καλύπτεται πλήρως από την εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης, η οποία και καταπίπτει στην περίπτωση μη άρτιας εκτέλεσης του έργου. **Οπότε δεν είναι κατανοητός ο συγκεκριμένος αποκλεισμός εταιρειών, όταν είναι σε όλους γνωστό ότι στις μέρες μας η δυνατότητα δανειοδότησης επιχειρήσεων είναι περιορισμένη.**

Γ) στο άρθρο 14, παράγραφος 14.5. Απαιτήσεις γνωστικών προσόντων και εμπειρίας του Υπευθύνου έργου (ΥΕ), αναφέρεται ότι:

*«Ο ΥΕ να έχει αναλάβει το ρόλο του Υπευθύνου Έργου σε τουλάχιστον **δύο έργα** προϋπολογισμού άνω των **80.000 ευρώ**, χωρίς ΦΠΑ, το καθένα, ή εναλλακτικά να έχει αναλάβει το ρόλο του Υπευθύνου Έργου σε **δύο έργα** συνολικού προϋπολογισμού, χωρίς ΦΠΑ, **ίσου ή μεγαλύτερου του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου έργου**, χωρίς ΦΠΑ, που αφορούν παροχή υπηρεσιών σε έναν ή περισσότερους από τους τομείς της παραγράφου 14.3, εντός της τελευταίας 10ετίας».*

Δεν κατανοούμε πως η επάρκεια του Υπευθύνου Έργου συνδέεται με **το ύψος του προϋπολογισμού του έργου που έχει υλοποιήσει**. Αυτό που θα έπρεπε να μας ενδιαφέρει είναι η επιτυχής υλοποίηση έργων ανεξαρτήτων ποσών. Καθώς αν έχει κάποιος εμπειρία σε ένα έργο χ ποσού, μπορεί τεκμηριωμένα να υλοποιήσει και δεύτερο ψ ποσού, τρίτο ω ποσού κ.ο.κ., χωρίς να επηρεάζεται από το ύψος του έργου. **Τι εξυπηρετεί λοιπόν το ύψος του προϋπολογισμού των έργων που έχει υλοποιήσει;**

Εύλογα λοιπόν αναρωτιέται κάποιος :

- Γιατί η χρηματοοικονομική επάρκεια
- η δάνεια χρηματοοικονομική ικανότητα
- και το ύψος των έργων που έχει υλοποιήσει ο Υπεύθυνος Έργου ορίζονται ως απαιτούμενα με ποινή αποκλεισμού;

Η απάντηση είναι εύκολη. Ο διαγωνισμός καλύπτει την εμπειρία συγκεκριμένων εταιριών και δεν επιτρέπει σε άλλες εταιρίες με πιθανά μεγαλύτερη εξειδίκευση στο αντικείμενο του διαγωνισμού να λάβουν μέρος.

Επειδή δεν διασφαλίζεται η μέγιστη συμμετοχή διαγωνιζομένων στο εν λόγω έργο,

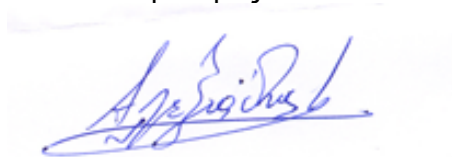
Επειδή με τη μη διασφάλιση του μέγιστου αριθμού διαγωνιζομένων δεν διασφαλίζεται η μέγιστη δυνατή έκπτωση στην οικονομική τους προσφορά, οπότε δεν διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον,

για όλους τους παραπάνω λόγους, θεωρούμε ότι το έργο δεν καλύπτει την Ευρωπαϊκή και Εθνική Νομοθεσία περί υλοποίησης έργων από τρίτους, για λογαριασμό δημοσίων φορέων. Σας καλούμε άμεσα στην ακύρωση του διαγωνισμού και επαναπροκήρυξη αυτού με τις αναγκαίες αλλαγές, διαφορετικά διατηρούμε το δικαίωμα άσκησης κάθε νόμιμης ενέργειάς μας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.

Για τον Σύνδεσμο Συμβούλων Επιχειρήσεων

Ο Πρόεδρος



Αλεξιάδης Κλεόβουλος